

**OCS - 2022 - 314 -SCSYCS -REC# UNMDP**

Convocar a la presentación de nuevos PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN 2023 - 2024 y de INFORMES FINALES de PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN finalizados el 31 de diciembre de 2020, desde el 29 de agosto y hasta el 29 de septiembre del corriente año, conforme los Formularios que, en Anexo, forman parte integrante de la presente Ordenanza. EX - 2022 - 8967 - DME-REC # UNMDP.



MAR DEL PLATA, 15 de julio de 2022.

VISTO la nota Secyt N° 042/22, obrante en el expediente EX - 2022 - 8967 - DME-REC # UNMDP, mediante la cual el señor Secretario de Ciencia y Tecnología solicita el dictado del acto administrativo que convoque a la presentación de nuevos Proyectos de Investigación 2023 - 2024 y de Informes Finales de Proyectos de Investigación finalizados el 31 de diciembre de 2020, desde el 29 de agosto y hasta el 29 de septiembre del corriente año, con entrega del material en la Unidades Académicas, y

**CONSIDERANDO:**

Lo dispuesto por el Reglamento para Acreditación, Evaluación Académica, Otorgamiento de Subsidios y Control de Gestión Financiera de Proyectos de Investigación, aprobado por Ordenanza de Consejo Superior N° 081/22, que reemplazó el anexo de la Ordenanza de Consejo Superior N° 136/08.

Que el mencionado Reglamento establece que la acreditación y subsidios de Proyectos de Investigación serán realizados anualmente por el Consejo Superior, a propuesta de la Secretaría de Ciencia y Tecnología.

Los términos de la Resolución de Rectorado N° 1003/22, que aprueba el Instructivo y Planillas de Evaluación de los Proyecto de Investigación y contiene el Formulario de presentación de Proyecto de Investigación.

Que acompaña a la solicitud de la convocatoria, la correspondiente planilla de evaluación de informes finales 2020.

Que, por razones de oportunidad, mérito y conveniencia, el señor Secretario de Consejo Superior y Consejo Social plantea el tratamiento sobre tablas de las presentes actuaciones.

Que en Sesión Plenaria el Secretario de Ciencia y Tecnología realiza las aclaraciones pertinentes y justifica la necesidad del tratamiento sobre tablas del trámite, propuesta que resulta aprobada por el Cuerpo.

Lo resuelto por unanimidad en Sesión N° 6, de fecha 14 de julio de 2022.

Las atribuciones conferidas por el Estatuto Universitario.

Por ello,

EL CONSEJO SUPERIOR

DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

ORDENA:

Ordenanza de Consejo Superior

**OCS - 2022 - 314 -SCSYCS -REC# UNMDP**

Convocar a la presentación de nuevos PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN 2023 - 2024 y de INFORMES FINALES de PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN finalizados el 31 de diciembre de 2020, desde el 29 de agosto y hasta el 29 de septiembre del corriente año, conforme los Formularios que, en Anexo, forman parte integrante de la presente Ordenanza. EX - 2022 - 8967 - DME-REC # UNMDP.



ARTÍCULO 1º.- Convocar a la presentación de nuevos PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN 2023 - 2024 y de INFORMES FINALES de PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN finalizados el 31 de diciembre de 2020, desde el 29 de agosto y hasta el 29 de septiembre del corriente año, con entrega del material en las Unidades Académicas, conforme los Formularios que, en Anexo, forman parte integrante de la presente Ordenanza.

ARTÍCULO 2º.- Regístrese. Publíquese en el Boletín Oficial de la Universidad. Comuníquese a quienes corresponda. Cumplido, archívese.

ORDENANZA DE CONSEJO SUPERIOR N° 314



UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE MAR DEL PLATA

.....  
**Planilla Evaluación de Informes Finales 2020**

**TÍTULO DEL PROYECTO:**

**DIRECTOR:**

**CODIGO:**

**1) Resultado de Evaluación** (Tildar lo que corresponda)

SATISFACTORIO	
NO SATISFACTORIO	

**2) Fundamentación** (argumentar la evaluación en todos los casos, cualquiera haya sido la calificación)

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**EVALUADORES**

Apellido y Nombres	Categoría Incentivos	Universidad / Institución	Firma

Lugar y fecha.....

## PLANILLA DE EVALUACION

TÍTULO DEL PROYECTO:

DIRECTOR:

UNIDAD ACADÉMICA:

1) Bloque Proyecto (Puntaje total del Bloque 60)

Originalidad y estado del conocimiento del tema de investigación ( 12 )	Coherencia entre objetivos, hipótesis y la propuesta metodológica ( 12 )	Factibilidad del cumplimiento del plan propuesto: plan de actividades y cronograma ( 12 )	Formación de recursos humanos ( 12 )	Facilidad es disponibles: Infraestructura, bibliográficas, equipamiento, instru mental, etc. ( 6 )	Resultados esperados ( 6 )
---	--	---	--------------------------------------	--	----------------------------

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
Entre 60 y 50	Entre 49 y 40	Entre 39 y 30	Menos de 30

2) Bloque Director/a y Codirector/a, si lo hubiere. ( Puntaje total del Bloque 20)

	Antecedentes en			Puntaje Total
	Producción Científica y/o Tecnológica. ( 10 )	Dirección y ejecución de Proyecto s ( 5 )	Formación de recursos humanos ( 5 )	Directo r/a ( PD ) / Puntaje Total Codirector/a ( PCD ).
<b>Director/a</b>				
<b>Codirector/a ( no completar f i l a si el proyecto no lo posee)</b>				

Puntaje Total Bloque si NO hay Codirector /a = PD

Puntaje Total Bloque ( si hay Codirector/a) = 0, 75 \* PD + 0, 25 \* PCD

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
Entre 20 y 15	Entre 14 y 10	Entre 9 y 5	Menos de 5

3) Evaluación del Equipo de investigación. Excluir Director/a y Codirector/a ( Puntaje total Bloque 20 ).

Dedicación en hs. semanales al Proyecto (5)	Antecedentes de participación en Proyectos de Investigación, producción y experiencia en el tema del proyecto  ( 5)	Experiencia en la formación de recursos humanos del equipo de trabajo (excluyendo Dir y Codir)  (5)	Estructura jerárquica (cargos docentes y/o categorías en el Programa de Incentivos y/o categoría en los Organismos de Promoción Científica) y composición disciplinar en relación a la temática  ( 5)
Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
Entre 20 y 15	Entre 14 y 10	Entre 9 y 5	Menos de 5

4) Evaluación Final del Proyecto: Suma de los puntajes de cada uno de los tres Bloques anteriores.

Muy Bueno	Bueno	Regular	NO SATISFACTORIO
Entre 100 y 80	Entre 79 y 60	Entre 59 y 40	<b>Menos de 40</b>

Resultado Final de la Evaluación (Tildar lo que corresponda)

SATISFACTORIO
NO SATISFACTORIO

5) Fundamentación ( justificar la evaluación en todos los casos, cualquiera haya sido la calificación obtenida)

.....

.....

.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

EVALUADORES

Apellido y Nombres	Categoría Incentivos Universidad / Institución	Firma

Lugar y fecha.....

## Hoja de firmas